

Postanowienie Sądu z dnia 5 marca 2021 r. – Aquind i in. / Komisja(Sprawa T-885/19) ⁽¹⁾

[Skarga o stwierdzenie nieważności – Energia – Transeuropejska infrastruktura energetyczna – Rozporządzenie (UE) nr 347/2013 – Przekazanie uprawnień Komisji – Artykuł 290 TFUE – Akt delegowany zmieniający unijną listę projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania – Charakter aktu w okresie, w którym Parlament i Rada mogą wyrazić sprzeciw – Akt niepodlegający zaskarżeniu – Oczywista niedopuszczalność]

(2021/C 163/42)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Aquind Ltd (Wallsend, Zjednoczone Królestwo), Aquind Energy Sàrl, (Luksemburg, Luksemburg), Aquind SAS (Rouen, Francja) (przedstawiciele: S. Goldberg, C. Davis, J. Bille, solicitors, i E. White, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: O. Beynet, Y. Marinova i B. De Meester, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: J. Möller, D. Klebs, S. Heimerl i S. Costanzo, pełnomocnicy), Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: J. Ruiz Sánchez, pełnomocnik), Republika Francuska (przedstawiciele: A.L. Desjonquères, C. Mosser i A. Daniel, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/389 Komisji z dnia 31 października 2019 r. zmieniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 347/2013 w odniesieniu do unijnej listy projektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania (Dz.U. 2020, L 74, s. 1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna
- 2) Aquind Ltd, Aquind Energy Sàrl i Aquind SAS pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję, w tym koszty związane z postępowaniem w przedmiocie środka tymczasowego.
- 3) Republika Federalna Niemiec, Królestwo Hiszpanii i Republika Francuska pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 68 z 2.3.2020.

Postanowienie Sądu z dnia 4 marca 2021 r. – NEC OncoImmunity / EASME(Sprawa T-132/20) ⁽¹⁾

[Skarga o stwierdzenie nieważności – Program ramowy w zakresie badań naukowych i innowacji „Horizon 2020” (2014 – 2020) – Umowa o udzielenie dotacji – Pismo w sprawie wypowiedzenia – Akt wpisujący się w ramy czysto umowne, z którymi jest nierozdzielnie związany – Niedopuszczalność – Rozporządzenie (UE) nr 1290/2013 – Utrata statusu MŚP]

(2021/C 163/43)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: NEC OncoImmunity AS (Oslo, Norwegia) (przedstawiciele: adwokaci T. Nordby, R. Bråthen i O. Brouwer)

Strona pozwana: Agencja Wykonawcza ds. Małych i Średnich Przedsiębiorstw (przedstawiciele: G. Niddam i A. Galea, pełnomocnicy, których wspierali adwokaci D. Waelbroeck i A. Duron)

Przedmiot

Tytułem żądania głównego wniosek na podstawie art. 263 TFUE o stwierdzenie nieważności domniemanej decyzji zawartej w piśmie EASME nr Ares (2019) 7905893 z dnia 23 grudnia 2019 r. dotyczącej wypowiedzenia umowy o udzielenie dotacji zawartej w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horizon 2020” (2014–2020) oraz, tytułem żądania ewentualnego, wniosek na podstawie art. 272 TFUE o stwierdzenie, że zostały naruszone postanowienia tej umowy.

Sentencja

- 1) Skarga została odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) NEC OncoImmunity AS zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 161 z 11.5.2020.

Postanowienie Sądu z dnia 26 lutego 2021 r. – Vulcano Research and Development / EUIPO – Ega (EGA Master)

(Sprawa T-135/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Wycofanie wniosku o unieważnienie prawa do znaku – Umorzenie postępowania]

(2021/C 163/44)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Vulcano Research and Development, SL (Vitoria-Gasteiz, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci V. Wellens i C. Schellekens)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Walicka i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Ega sp. z o.o. sp.k. (Starogard Gdański, Polska) (przedstawiciele: adwokaci K. Błach Morysińska i K. Dobrowolski)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 13 grudnia 2013 r. (sprawa R 1038/2018-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Ega a Vulcano Research and Development.

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Vulcano Research and Development, SL i Ega sp. z o.o. sp.k. pokrywają własne koszty oraz, po połowie, koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

⁽¹⁾ Dz.U. C 161 z 11.5.2020.