

- uchybiła zobowiązaniom spoczywającym na niej na mocy samego art. 23 ust. 1 dyrektywy 2008/50 lub w związku z sekcją A załącznika XV do niej, a w szczególności przewidzianemu w art. 23 ust. 1 akapit drugi tej dyrektywy zobowiązaniu do zapewnienia, aby plany ochrony jakości powietrza określały odpowiednie działania, tak aby okres, w którym wartości dopuszczalne nie są dotrzymane, był jak najkrótszy, przez to, że nie przyjęła od dnia 11 czerwca 2010 r. odpowiednich środków w celu zapewnienia przestrzegania wartości dopuszczalnych ustalonych dla NO<sub>2</sub> we wszystkich tych strefach.
- 2) Republika Federalna Niemiec pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 3) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 436 z 3.12.2018.

### Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 3 czerwca 2021 r. – Węgry / Parlament Europejski

(Sprawa C-650/18) (<sup>1</sup>)

*[Skarga o stwierdzenie nieważności – Artykuł 7 ust. 1 TUE – Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie wniosku wzywającego Radę Unii Europejskiej do stwierdzenia istnienia wyraźnego ryzyka poważnego naruszenia wartości, na których opiera się Unia – Artykuły 263 i 269 TFUE – Właściwość Trybunału – Dopuszczalność skargi – Akt zaskarżalny – Artykuł 354 TFUE – Zasady dotyczące obliczania głosów w Parlamencie – Regulamin Parlamentu – Artykuł 178 ust. 3 – Pojęcie „oddanych głosów” – Wstrzymujący się od głosu – Zasady pewności prawa, równego traktowania, demokracji i lojalnej współpracy]*

(2021/C 289/03)

Język postępowania: węgierski

#### Strony

Strona skarżąca: Węgry (przedstawiciele: początkowo Z. Fehér, G. Tornyai i Z. Wagner, następnie Z. Fehér, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: F. Drexler, N. Görlitz i T. Lukácsi, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Rzeczpospolita Polska (przedstawiciel: B. Majczyna, pełnomocnik)

#### Sentencja

1. Skarga zostaje oddalona.
2. Węgry pokrywają własne koszty oraz zostają obciążone kosztami poniesionymi przez Parlament Europejski.
3. Rzeczpospolita Polska pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 436 z 3.12.2018.

### Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 3 czerwca 2021 r. – The Yokohama Rubber Co. Ltd / Pirelli Tyre SpA (C-818/18 P), Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) / Pirelli Tyre SpA (C-6/19 P)

(Sprawy połączone C-818/18 P i C-6/19 P) (<sup>1</sup>)

*[Odwołanie – Znak towarowy Unii Europejskiej – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji lub unieważnienia – Oznaczenie tworzone wyłącznie przez kształt towaru niezbędny do uzyskania efektu technicznego – Rozporządzenie (WE) nr 40/94 – Artykuł 7 ust. 1 lit. e) ppkt (ii) – Oznaczenie tworzone przez kształt nieprzedstawiający istotnej części towaru]*

(2021/C 289/04)

Język postępowania: angielski

#### Strony

(Sprawa C-818/18 P)

*Wnosząca odwołanie:* The Yokohama Rubber Co. Ltd (przedstawiciele: D. Martucci i F. Boscarol de Roberto, avvocati)

*Druga strona postępowania:* Pirelli Tyre SpA (przedstawiciele: T.M. Müller i F. Togo, Rechtsanwälte), Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* European Association of Trade Mark Owners (Marques) (przedstawiciel: M. Viefhues, Rechtsanwalt)

(Sprawa C-6/19 P)

*Wnoszący odwołanie:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik)

*Druga strona postępowania:* Pirelli Tyre SpA (przedstawiciele: T.M. Müller i F. Togo, Rechtsanwälte), The Yokohama Rubber Co. Ltd (przedstawiciele: D. Martucci i F. Boscarol de Roberto, avvocati)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* European Association of Trade Mark Owners (Marques) (przedstawiciel: M. Viefhues, Rechtsanwalt)

## Sentencja

- 1) Odwołania w sprawach C-818/18 P i C-6/19 P zostają oddalone.
- 2) The Yokohama Rubber Co. Ltd i Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) zostają obciążeni, w częściach równych, poza ich własnymi kosztami dotyczącymi postępowań odwoławczych w sprawach C-818/18 P i C-6/19 P, kosztami poniesionymi przez Pirelli Tyre SpA dotyczącymi tych postępowań.
- 3) European Association of Trade Mark Owners (Marques) pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 148 z 29.4.2019.

**Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 3 czerwca 2021 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Włochy) – EB / Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca – MIUR, Università degli Studi Roma Tre**

(Sprawa C-326/19) (<sup>1</sup>)

**[Odesłanie prejudycjalne – Polityka społeczna – Dyrektywa 1999/70/WE – Porozumienie ramowe w sprawie pracy na czas określony zawarte przez UNICE, CEEP oraz ETUC – Klauzula 5 – Kolejną umowę o pracę lub stosunki pracy zawierane lub nawiązywane na czas określony – Nadużywanie – Środki zapobiegawcze – Umowy o pracę na czas określony w sektorze publicznym – Pracownicy naukowci zatrudniani na uniwersytecie]**

(2021/C 289/05)

Język postępowania: włoski

## Sąd odsyłający

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

## Strony w postępowaniu głównym

*Strona skarżąca:* EB

*Strona pozwana:* Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca – MIUR, Università degli Studi Roma Tre

*Przy udziale:* Federazione Lavoratori della Conoscenza – CGIL (FLC-CGIL), Confederazione Generale Italiana del Lavoro (CGIL), Anief – Associazione Professionale e Sindacale, Confederazione Generale Sindacale, Cipur – Coordinamento Intersedi Professori Universitari di Ruolo