

**Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 22 czerwca 2023 r. – Arysta LifeScience Great Britain Ltd / Komisja Europejska, Taminco BVBA**

(Sprawa C-259/22 P) <sup>(1)</sup>

**[Odwołanie – Środki ochrony roślin – Substancja czynna – Rozporządzenie (WE) nr 1107/2009 – Artykuł 4 ust. 5 – Artykuł 14 ust. 1 – Artykuł 20 ust. 1 – Rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 844/2012 – Artykuł 12 ust. 3 – Artykuł 14 ust. 1 – Nieodnowienie zatwierdzenia substancji czynnej tiuram w celu wprowadzenia jej do obrotu – Prawo do obrony – Zasada ostrożności – Równość traktowania]**

(2023/C 278/15)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona powodowa: Arysta LifeScience Great Britain Ltd (przedstawiciel: C. Mereu, adwokat)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Koleva i M. ter Haar, pełnomocnicy) Taminco BVBA (przedstawiciel: C. Mereu, adwokat)

### Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Arysta LifeScience Great Britain Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 222 z 7.6.2022

**Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 22 czerwca 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel – Belgia) – Vitol SA/Belgische Staat**

(Sprawa C-268/22 <sup>(1)</sup>, VITOL)

**[Odesłanie prejudycjalne – Polityka handlowa – Ochrona przed praktykami dumpingowymi – Przywóz biodiesla pochodzącego z Argentyny i z Indonezji – Ważność rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 1194/2013 – Dopuszczalność – Niewniesienie skargi o stwierdzenie nieważności przez skarżącą w postępowaniu głównym – Importer – Ustalenie istnienia dumpingu – Czynniki, jakie należy uwzględnić]**

(2023/C 278/16)

Język postępowania: niderlandzki

### Sąd odsyłający

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

### Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Vitol SA

Strona przeciwna: Belgische Staat