

Skarga wniesiona w dniu 21 grudnia 2022 r. – Drinks Prod/EUIPO – Coolike-Regnery (VIVIASEPT)**(Sprawa T-796/22)**

(2023/C 54/24)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Drinks Prod Srl (Păntășești, Rumunia) (przedstawiciele: adwokaci I. Speciac i V. Stănese)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Coolike-Regnery GmbH (Bensheim, Niemcy)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Zgłaszający sporny znak towarowy:* Strona skarżąca*Sporny znak towarowy:* Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego VIVIASEPT – zgłoszenie nr 18 329 344*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 29 września 2022 r. w sprawie R 488/2022-5**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- nakazanie EUIPO dalszego prowadzenia procedury rejestracji unijnego znaku towarowego nr 18 329 344 („VIVIASEPT”) w odniesieniu do wszystkich towarów i usług zgłoszonych dla klas 3 i 5.

Podniesiony zarzut

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 22 grudnia 2022 r. – Palírna U Zeleného stromu/EUIPO – Bacardi (B42V)**(Sprawa T-800/22)**

(2023/C 54/25)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Palírna U Zeleného stromu a.s. (Úście nad Łabą, Republika Czeska) (przedstawiciel: adwokat J. Kindl)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Bacardi & Co. Ltd (Meyrin, Szwajcaria)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Zgłaszający sporny znak towarowy:* Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Unijny znak towarowy B42V – zgłoszenie nr 17 987 536

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 3 października 2022 r. w sprawie R 1240/2021-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zmianę zaskarżonej decyzji poprzez:
 - a) uchylenie decyzji nr B 3 077 353 Wydziału Sprzeciwów z dnia 20 maja 2021 r. w zakresie, w jakim uwzględniono w niej sprzeciw złożony przez drugą stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą wobec zgłoszenia zakwestionowanego znaku towarowego; oraz
 - b) oddalenie sprzeciwu wniesionego przez drugą stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą wobec zgłoszenia zakwestionowanego znaku towarowego w całości;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Błędne zastosowanie przez Izbę Odwoławczą (oraz Wydział Sprzeciwów) art. 47 ust. 2 i 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 poprzez uznanie istnienia rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego nr 999 938; dowody przedłożone przez drugą stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą nie pozwoliły na wyciągnięcie wniosku dotyczącego rzeczywistego używania wcześniejszych znaków towarowych;
- Błędne zastosowanie przez Izbę Odwoławczą (oraz Wydział Sprzeciwów) art. 8 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 poprzez stwierdzenie podobieństwa rozpatrywanych znaków towarowych; zgodnie z art. 8 ust. 1 lit. b) oraz art. 8 ust. 4 i 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 zakwestionowany znak towarowy i wcześniejsze znaki towarowe są niepodobne.

Skarga wniesiona w dniu 23 grudnia 2022 r. – 3M/EUIPO (przedstawienie dwóch świecących żółtych pasm oddzielonych pasmem w kolorze srebrnoszarym)

(Sprawa T-801/22)

(2023/C 54/26)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: 3M Company (St. Paul, Minnesota, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci T. de Haan i S. Vandezande)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego (przedstawienie dwóch świecących żółtych pasm oddzielonych pasmem w kolorze srebrnoszarym) – zgłoszenie nr 16 438 962

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 października 2022 r. w sprawie R 1151/2018-1