

**Postanowienie Sądu z dnia 15 grudnia 2022 r. – Leonardo/Frontex**(Sprawa T-675/20) <sup>(1)</sup>

**[Dostęp do dokumentów – Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 – Postępowanie przetargowe – Usługa monitoringu lotniczego – System zdalnie pilotowanych statków powietrznych – Odmowa dostępu – Wnioski o umorzenie postępowania złożony przez obie strony postępowania – Brak cofnięcia skargi – Należyte sprawowanie wymiaru sprawiedliwości – Umorzenie postępowania]**

(2023/C 63/60)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Leonardo SpA (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: M. Esposito, F. Caccioppoli i G. Calamo, avocats)

Strona pozwana: Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (przedstawiciele: H. Caniard, T. Knäbe i W. Szmidt, pełnomocnicy, wspierani przez B. Wägenbaura, avocat)

**Przedmiot**

W skardze na podstawie art. 263 TFUE strona skarżąca wnosi zasadniczo o stwierdzenie nieważności decyzji Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex) z dnia 5 października 2020 r., na mocy której oddaliła ona złożony przez stronę skarżącą potwierdzający wniosek o udzielenie dostępu do dokumentów na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. 2001 L 145, s. 43).

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Leonardo SpA zostaje obciążony własnymi kosztami postępowania oraz kosztami postępowania Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex).

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 19 z 18.1.2021.

**Postanowienie Sądu z dnia 19 grudnia 2022 r. – XH/Komisja**(Sprawa T-522/21) <sup>(1)</sup>

**[Służba publiczna – Urzędnicy – Awans – Postępowanie w sprawie awansu w 2020 r. – Decyzja odmowna w sprawie dokonania zmian w aktach Sysper 2 skarżącej – Decyzja o nieawansowaniu skarżącej – Termin do wniesienia skargi – Przymiot normy porządku publicznego – Rozpoczęcie biegu terminu – Wniosek o przyznanie pomocy prawnej – Zawieszenie biegu terminów – Obliczenie terminu – Przekroczenie terminu – Nieprzewidywalne okoliczności lub siła wyższa – Usprawiedliwiony błąd – Niedopuszczalność]**

(2023/C 63/61)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: XH (przedstawiciel: K. Górny-Salwarowska, avocate)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Brauhoff, L. Hohenecker i L. Vernier, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze na podstawie art. 270 TFUE skarżąca wnosi: po pierwsze, o stwierdzenie nieważności decyzji odmownej Komisji Europejskiej z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie dokonania zmian w jej aktach Sysper 2, utrzymanej w mocy decyzją z dnia 16 czerwca 2021 r. oddalającą zażalenie; po drugie, o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 12 listopada 2020 r. o nieumieszczeniu jej nazwiska na liście urzędników awansowanych w 2020 r., utrzymanej w mocy decyzją z dnia 8 czerwca 2021 r. oddalającą zażalenie; i po trzecie, o naprawienie poniesionej szkody.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) XH zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 237 z 20.6.2022.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 7 grudnia 2022 r. – WhatsApp Ireland/Europejska Rada Ochrony Danych****(Sprawa T-709/21) (<sup>1</sup>)****[Skarga o stwierdzenie nieważności – Ochrona danych osobowych – Projekt decyzji wiodącego organu nadzorczego – Rozstrzygnięcie sporów między organami nadzorczymi przez Europejską Radę Ochrony Danych – Decyzja wiążąca – Artykuł 60 ust. 4 oraz art. 65 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2016/679 – Akt niepodlegający zaskarżeniu – Akt przygotowawczy – Brak bezpośredniego oddziaływania]****(2023/C 63/62)***Język postępowania: angielski***Strony**

*Strona skarżąca:* WhatsApp Ireland Ltd (Dublin, Irlandia) (przedstawiciele: H.-G. Kamann, F. Louis, A. Vallery, adwokaci, P. Nolan, B. Johnston, C. Monaghan, solicitors, P. Sreenan, D. McGrath, SC, C. Geoghegan i E. Egan McGrath, barristers)

*Strona pozwana:* Europejska Rada Ochrony Danych (przedstawiciele: I. Vereecken i G. Le Grand, pełnomocnicy, których wspierali G. Ryelandt, E. de Lophem i P. Vernet, adwokaci)

**Przedmiot**

W swojej opartej na art. 263 TFUE skardze skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności wiążącej decyzji 1/2021 Europejskiej Rady Ochrony Danych z dnia 28 lipca 2021 r. w sprawie sporu, jaki zaistniał pomiędzy organami nadzorczymi, których sprawa dotyczy, w przedmiocie projektu decyzji dotyczącej WhatsApp, sporządzonego przez Data Protection Commission (organ nadzorczy do spraw ochrony danych osobowych osób fizycznych, Irlandia).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Postępowanie w przedmiocie wniosków Republiki Finlandii, Komisji Europejskiej, Europejskiego Inspektora Ochrony Danych oraz Computer & Communication Industry Association o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta oraz złożonych w ich następstwie wniosków o objęcie poufnością elementów akt sprawy zostaje umorzone.
- 3) WhatsApp Ireland Ltd pokrywa własne koszty oraz koszty Europejskiej Rady Ochrony Danych, z wyjątkiem kosztów poniesionych przez nią w związku z wnioskiem o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.
- 4) Europejska Rada Ochrony Danych, Republika Finlandii, Komisja, Europejski Inspektor Ochrony Danych oraz Computer & Communication Industry Association pokrywają, każde we własnym zakresie, koszty związane z wnioskami o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. 2 z C 3.1.2022.