

Skarga wniesiona w dniu 21 lutego 2005 r. przez GAEC SALAT przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-89/05)

(2005/C 106/79)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 21 lutego 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga GAEC SALAT, z siedzibą w Cussac (Francja), reprezentowanej przez adwokata François Delpuecha, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- 1) stwierdzenie, że odmowa orzeczenia przez Komisję Europejską w sprawie skargi złożonej przez GAEC SALAT w dniu 15 października 2004 r. i wpisanej do rejestru w dniu 26 października 2004 r., sygnatura: 0411325, jest niezgodna z prawem,
- 2) wyciągnięcie z tego wszystkich konsekwencji prawnych.

Zarzuty i główne argumenty

W niniejszej sprawie skarżąca złożyła do Komisji Europejskiej skargę w sprawie zmiany specyfikacji nazwy pochodzenia „SALERS” przez rozporządzenie Komisji (WE) nr 828/2003 z dnia 14 maja 2003 r. zmieniające specyfikację 16 nazw znajdujących się w załączniku do rozporządzenia (WE) nr 1107/96 w sprawie rejestracji oznaczeń geograficznych i nazw pochodzenia, zgodnie z procedurą określoną w art. 17 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2081/92. Wspomniana nazwa pochodzenia została już zarejestrowana jako taka na mocy rozporządzenia (WE) nr 1107/96.

Według skarżącej, zmiana specyfikacji narusza ogólne zasady prawa, a mianowicie zasadę równego traktowania i niedyskryminacji w stosunku do nazw pochodzenia sera Salers i sera Laguiole.

Skarga wniesiona w dniu 18 lutego 2005 r. przez Athinaiki Techniki SA przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-94/05)

(2005/C 106/80)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 18 lutego 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Athinaiki Techniki SA

z siedzibą w Neo Iraklio-Ateny (Grecja), reprezentowanej przez adwokata Spyrosa A. Papuasa, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- 1) stwierdzenie nieważności decyzji Dyirekcji Generalnej ds. Konkurencji, doręczonej skarżącej pismem w dniu 2 grudnia 2004 r., w sprawie oddalenia zażalenia skarżącej dotyczącego pomocy państwa udzielonej przez Republikę Grecką konsorcjum Hyatt Regency w ramach zamówienia publicznego „Casino Mont Parnès”,
- 2) obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca podnosi w swojej skardze po pierwsze, że Komisja uchybiła swojemu obowiązkowi do wszczęcia formalnej procedury dochodzenia na podstawie art. 88 ust. 2 WE i art. 4 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 659/1999.

Po drugie skarżąca zarzuca Komisji, że zaskarżona decyzja jest pod wieloma względami niewystarczająco uzasadniona. W tym kontekście skarżąca podnosi, że Komisja nie przedstawia żadnych argumentów uzasadniających niewystępowanie poważnych trudności oceny, ani też nie wyjaśnia, dlaczego nie uwzględniła niektórych kluczowych dokumentów. Ponadto zaskarżona decyzja opiera się wyłącznie na analizie Dyirekcji Generalnej ds. Rynku Wewnętrzny, w której stwierdzono jedynie, że teksty prawa wspólnotowego nie znajdują zastosowania w niniejszym przypadku. Wreszcie skarżąca uważa, że decyzja w sprawie nieuznania przedmiotowych środków za pomoc państwa jest też niewystarczająco uzasadniona i z tego powodu narusza również art. 87 ust. 1 WE.

Skarga wniesiona w dniu 14 lutego 2005 r. przez Jeana Dehona przeciwko Parlamentowi Europejskiemu

(Sprawa T-95/05)

(2005/C 106/81)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 14 lutego 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga przeciwko Parlamentowi Europejskiemu wniesiona przez Jeana Dehona, zamieszkałego w (Luksemburg), reprezentowanego przez adwokatów Sébastiena Orlandiego, Xaviera Martina M., Alberta Coolena, Jean-Noëla Louis i Etienne'a Marchala, z adresem do doręczeń w Luksemburgu.