

- 1) Nie ustanawiając w przewidzianym terminie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych w celu zastosowania się do dyrektywy 2001/16/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 marca 2001 r. w sprawie interoperacyjności transeuropejskiego systemu kolei konwencjonalnych, a w każdym razie nie powiadamiając o nich Komisji, Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy tej dyrektywy.
- 2) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej zostaje obciążone kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 262 z 23.10.2004

#### POSTANOWIENIE TRYBUNAŁU

(szósta izba)

z dnia 15 września 2005 r.

w sprawie C-112/04 P **Marlines SA** przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (<sup>1</sup>)

*(Odwołanie — Artykuł 85 ust. 1 Traktatu WE (obecnie art. 81 ust. 1 WE) — Konkurencja — Porozumienia, decyzje i praktyki uzgodnione — Porozumienia między przedsiębiorstwami — Dowód uczestnictwa przedsiębiorstwa w spotkaniach o charakterze antykonkurencyjnym)*

(2006/C 10/09)

(Język postępowania: grecki)

W sprawie C-112/04 P mającej za przedmiot odwołanie w trybie art. 56 Statutu Trybunału Sprawiedliwości, wniesione w dniu 3 marca 2004 r., **Marlines SA** (adwokaci: D. Papatheofanous i A. Anagnostou), w której drugą stroną była **Komisja Wspólnot Europejskich** (pełnomocnicy: R. Lyał i T. Christoforou), Trybunał (szósta izba), w składzie: A. Borg Barthet, prezes izby, A. La Pergola i J.-P. Puissochet (sprawozdawca), sędziowie; rzecznik generalny: D. Ruiz-Jarabo Colomer, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 15 września 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

1. Odwołanie zostaje w części oddalone jako oczywiście bezzasadne i w części odrzucone jako oczywiście niedopuszczalne.
2. **Marlines SA** zostaje obciążona kosztami postępowania w niniejszej instancji.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 106 z 30.4.2004.

#### POSTANOWIENIE TRYBUNAŁU

(czwarta izba)

z dnia 6 października 2005 r.

w sprawie C-328/04 (wniosek **Fővárosi Bíróság** o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym): postępowanie karne przeciwko **Attili Vajnai** (<sup>1</sup>)

*(Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Wykładnia zasady niedyskryminacji — Przepisy krajowe zabraniające pod groźbą kary publicznego używania symbolu w postaci czerwonej gwiazdy pięcioramiennej — Brak właściwości Trybunału)*

(2006/C 10/10)

(Język postępowania: węgierski)

W sprawie C-328/04, mającej za przedmiot wniosek o wydanie, na podstawie art. 234 WE, orzeczenia w trybie prejudycjalnym, złożony przez **Fővárosi Bíróság** postanowieniem z dnia 24 czerwca 2004 r., które wpłynęło do Trybunału w dniu 28 lipca 2004 r., w postępowaniu karnym przeciwko **Attili Vajnai**, Trybunał (czwarta izba), w składzie: K. Lenaerts, prezes izby, K. Schiemann (sprawozdawca) i E. Juhász, sędziowie; rzecznik generalny: C. Stix-Hackl, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 6 października 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

Trybunał Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich jest oczywiście niewłaściwy do udzielenia odpowiedzi na pytanie przedstawione przez **Fővárosi Bíróság** (Węgry) postanowieniem z dnia 24 czerwca 2004 r.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 262 z 23.10.2004.

#### POSTANOWIENIE TRYBUNAŁU

(piąta izba)

z dnia 16 września 2005 r.

w sprawie C-342/04 P **Jürgen Schmoldt i in.** przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (<sup>1</sup>)

*(Odwołanie — Wyroby budowlane — Zharmonizowane normy i przepisy techniczne — Normy izolacji termicznej)*

(2006/C 10/11)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie C-342/04 P, mającej za przedmiot odwołanie w trybie art. 56 Statutu Trybunału Sprawiedliwości, wniesione w