

Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 13 lipca 2006 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Gerechtshof te Amsterdam — Niderlandy) — Uroplasty BV przeciwko Inspecteur van de Belastingdienst/Douane district Rotterdam

(Sprawa C-514/04) ⁽¹⁾

(Klasyfikacja taryfowa — Sterylne płatki polidimetylosiloksanu — Elastomer silikonowy — Pojęcie „podstawowej formy” — Produkt leczniczy — Opakowanie — Pojęcie „urządzenia wszczepianego do organizmu”)

(2006/C 224/13)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd krajowy

Gerechtshof te Amsterdam

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Uroplasty BV

Strona pozwana: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane district Rotterdam

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Gerechtshof te Amsterdam — Klasyfikacja taryfowa produktu Implant Macroplastique — Sterylna zawieszina służąca do wstrzykiwania stałych cząstek elastomeru silikonowego w celu leczenia refluksu dróg moczowych (lub refluksu nerkowego)

Sentencja

Załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej zmienionej na mocy rozporządzenia Komisji (WE) nr 2388/2000 z dnia 13 października 2000 r. należy interpretować w ten sposób, że produkt taki jak polidimetylosiloksan, składający się ze sterylnych płatków, opracowany specjalnie i używany wyłącznie do wszczepiania do organizmu w celu leczenia schorzenia, który w chwili przedstawienia organom celnym pakowany jest w jednokilogramowych torebkach, należy uznać za urządzenie wszczepiane do organizmu, które powinno zostać zaklasyfikowane do pozycji 9021 Nomenklatury Scalonej. Taki produkt, który nie ma na celu zastąpienia organu, ale który ma umożliwić wytworzenie się w wadliwym mięśniu tkanki łącznej, powinien zostać zaklasyfikowany do podpozycji 9021 90 90 Nomenklatury Scalonej.

⁽¹⁾ Dz. U. C 57 z 05.03.2005.

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 18 lipca 2006 r. — David Meca-Medina, Igor Majcen przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich, Republika Finlandii

(Sprawa C-519/04 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Przepisy w zakresie kontroli dopingu przyjęte przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski — Niezgodność ze wspólnotowymi regulacjami konkurencji i swobodnego świadczenia usług — Skarga — Oddalenie)

(2006/C 224/14)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnosząca odwołanie: David Meca-Medina, Igor Majcen (Przedstawiciele: adwokaci J.-L. Dupont i M.-A. Lucas)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: pełnomocnicy O. Beynet i A. Bouquet)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Republika Finlandii (Przedstawiciel: T. Pynnä, pełnomocnik)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (czwarta izba) z dnia 30 września 2004 r. w sprawie T-313/02 Meca-Medina i Majcen przeciwko Komisji, oddalające jako bezzasadny wniosek o uchylenie decyzji o odrzuceniu skargi w wyniku postępowania na podstawie art. 81 i 82 traktatu WE — Przepisy antydopingowe

Sentencja

1. Wyrok Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich z dnia 30 września 2004 r. w sprawie T-313/02 Meca-Medina i Majcen przeciwko Komisji zostaje uchylony.
2. Skarga wniesiona do Sądu Pierwszej Instancji, zarejestrowana pod numerem T-313/02, mająca na celu stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 1 sierpnia 2002 r. odrzucającej skargę złożoną do niej przez D. Meca-Medina i I. Majcena zostaje oddalona.
3. D. Meca-Medina i I. Majcen zostają obciążeni kosztami postępowania w niniejszej instancji, jak również kosztami postępowania przed Sądem.
4. Republika Finlandii pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 57 z 5.3.2005.