

Skarga wniesiona w dniu 29 października 2007 r. — Hau przeciwko Parlamentowi

(Sprawa F-125/07)

(2008/C 79/70)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Armin Hau (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: E. Boigelot, adwokat)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego o nieumieszczeniu nazwiska skarżącego na liście awansowanych z grupy B*6 do B*7 w postępowaniu w sprawie awansów za rok 2006,
- obciążenie Parlamentu Europejskiego kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący podnosi naruszenie art. 25 akapit 2 i art. 45 regulaminu pracowniczego urzędników Wspólnot Europejskich, decyzji Biura z dnia 6 lipca 2005 r. i środków wykonawczych do niej i art. 5 wewnętrznych wytycznych dotyczących komitetów konsultacyjnych ds. awansów.

Skarżący podnosi ponadto oczywiste błędy w ocenie, nadużycie i przekroczenie uprawnień, jak również naruszenie kilku ogólnych zasad prawa.

Skarga wniesiona w dniu 6 grudnia 2007 r. — Nijs przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu

(Sprawa F-136/07)

(2008/C 79/71)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Bart Nijs (Aalst, Belgia) (przedstawiciel: F. Rollinger, adwokat)

Strona pozwana: Trybunał Obrachunkowy

Przedmiot i opis sporu

Po pierwsze stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego z dnia 5 września 2007 r. dotyczącej przeniesienia skarżącego do niższej grupy zaszerogowania AD 9, stopień 5 w następstwie postępowania dyscyplinarnego i po drugie stwierdzenie nieważności decyzji o zawieszeniu go, o wszczęciu dotyczącego jego osoby wyjaśniającego postępowania administracyjnego i o nieawansowaniu go do grupy zaszerogowania AD 11 w 2007 r. Żądanie odszkodowania i zadośćuczynienia.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności wyrażonej decyzji organu powołującego z dnia 5 września 2007 r. dotyczącej przeniesienia skarżącego do niższej grupy zaszerogowania AD 9, stopień 5 w następstwie postępowania dyscyplinarnego wszczętego w dniu 27 września 2006 r.,
- stwierdzenie nieważności decyzji z tą decyzją związanych i od niej późniejszych, w szczególności decyzji z dnia 26 września 2006 r. o zawieszeniu skarżącego, decyzji z dnia 27 września 2007 r. o wszczęciu dotyczącego jego osoby wyjaśniającego postępowania administracyjnego i decyzji o nieawansowaniu go do grupy zaszerogowania AD 11 w 2007 r.,
- stwierdzenie nieważności decyzji posiedzenia zamkniętego Trybunału Obrachunkowego z dnia 8 marca 2007 r. o odnowieniu mandatu Michela Hervégo począwszy od dnia 1 lipca 2007 r. na okres sześciu lat,
- zasądzenie od Trybunału Obrachunkowego na rzecz skarżącego kwoty 10 000 EUR tytułem naprawienia krzywd doznanych w trakcie jak i w następstwie postępowania dyscyplinarnego, oraz tytułem naprawienia szkody w postaci różnicy pomiędzy wynagrodzeniami otrzymywanymi od daty wejścia w życie ostatnich decyzji dotyczących awansu a tymi, do którego otrzymywania skarżący byłby uprawniony, gdyby został w tym czasie awansowany,
- obciążenie Trybunału Obrachunkowego kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 4 grudnia 2007 r. — Sergio i in. przeciwko Komisji

(Sprawa F-137/07)

(2008/C 79/72)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Giovanni Sergio (Bruksela, Belgia) i in. (przedstawiciel: M. Lucas, avocat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności „Protokołu porozumienia między Organizacjami Związkowymi i Zawodowymi (OSP) a Dyrekcją Generalną do spraw Personelu i Administracji (DG ADMIN)”, a także decyzji organu powołującego potwierdzonych protokołem z dnia 19 grudnia 2006 r. oraz decyzji z dnia 14 listopada 2006 r. — Wniosek o zasądzenie zadośćuczynienia w wysokości symbolicznego 1 EUR.