

Strona skarżąca w sprawie T-317/04: Królestwo Danii (przedstawiciele: J. Molde, działający w charakterze pełnomocnika, wspierany przez adwokatów P. Beringa i K. Lundgaard Hansena)

Strona skarżąca w sprawie T-329/04: Viasat Broadcasting UK Ltd (West Drayton, Middlesex, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: adwokaci S. Hjelmberg i M. Honoré)

Interwenienci popierający stronę skarżącą w sprawie T-329/04: SBS TV A/S, dawna TV Danmark A/S (Skovlunde, Dania); oraz SBS Danish Television Ltd, dawna Kanal 5 Denmark Ltd (Hounslow, Middlesex, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: adwokaci D. Vandermeersch, K.-U. Karl i H. Peytz)

Strona skarżąca w sprawie T-336/04: SBS TV A/S i SBS Danish Television Ltd

Interwenienci popierający strony skarżące w sprawie T-336/04: Viasat Broadcasting UK Ltd

Strona pozwana w sprawach T-309/04, T-317/04, T-329/04 i T-336/04: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: w sprawach połączonych T-309/04, T-317/04 i T-329/04 — H. Støvlbæk i M. Niejahr, w sprawie T-329/04 — także N. Kahn, oraz, w sprawie T-336/04 — N. Kahn i M. Niejahr, działający w charakterze pełnomocników)

Interwenienci popierający stronę pozwaną w sprawie T-309/04: SBS TV A/S; SBS Danish Television Ltd i Viasat Broadcasting UK Ltd

Interwenienci popierający stronę pozwaną w sprawach T-329/04 i T-336/04: Królestwo Danii, TV 2/Danmark A/S i Europejska Unia Nadawców (UER)

Przedmiot sprawy

W sprawach T-309/04 i T-317/04, wnioski o stwierdzenie nieważności, tytułem roszczenia głównego, decyzji Komisji 2006/217/WE z dnia 19 maja 2004 r. w sprawie środków podjętych przez Danię na rzecz TV2/Danmark (Dz.U. 2006, L 85, s. 1, sprostowanie Dz.U. 2006, L 368, s. 112), oraz, pomocniczo, art. 2 tej decyzji lub ust. 3 i 4 tego artykułu oraz, w sprawach T-329/04 i T-336/04, wnioski o stwierdzenie nieważności tej samej decyzji w zakresie, w jakim stwierdza ona istnienie pomocy państwa częściowo zgodnej ze wspólnym rynkiem.

Sentencja wyroku

- 1) Sprawy T-309/04, T-317/04, T-329/04 i T-336/04 zostają połączone do celów wydania wyroku.
- 2) Decyzja Komisji 2005/217/WE z dnia 19 maja 2004 r. w sprawie środków podjętych przez Danię na rzecz TV2/Danmark jest nieważna.
- 3) TV 2/Danmark A/S, Królestwo Danii i Komisja poniosą indywidualnie własne koszty w sprawach T-309/04 R i T-317/04 R.

4) Komisja pokryje zarówno własne koszty w sprawach T-309/04 i T-317/04, jak i koszty TV 2/Danmark A/S i Królestwa Danii w tych sprawach.

5) Europejska Unia Nadawców, SBS TV A/S, SBS Danish Television Ltd i Viasat Broadcasting Ltd pokryją indywidualnie własne koszty w sprawie T-309/04.

6) SBS TV A/S, SBS Danish Television Ltd i Viasat Broadcasting Ltd pokryją indywidualnie własne koszty poniesione zarówno jako strony główne, jak i jako interwenienci, w sprawach T-329/04 i T-336/04.

7) Viasat Broadcasting Ltd pokryje jedną dziesiątą kosztów poniesionych przez Komisję, TV 2/Danmark A/S, Królestwo Danii i Europejską Unię Nadawców w sprawie T-329/04.

8) SBS TV A/S i SBS Danish Television Ltd pokryją jedną dziesiątą kosztów poniesionych przez Komisję, TV 2/Danmark A/S, Królestwo Danii i Europejską Unię Nadawców w sprawie T-336/04.

9) Komisja, TV 2/Danmark A/S, Królestwo Danii i Europejska Unia Nadawców pokryją indywidualnie dziewięć dziesiątych własnych kosztów poniesionych w sprawach T-329/04 i T-336/04.

(¹) Dz.U. C 262 z 23.10.2004 r.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 9 października 2008 r. — Di Bucci przeciwko Komisji

(Sprawa T-312/04) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Skarga o odszkodowanie — Służba publiczna — Awans — Przyznanie punktów pierwszeństwa)

(2008/C 313/43)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Vittorio Di Bucci (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: początkowo M. van der Woude i V. Landes a następnie M. van der Woude)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: początkowo H. Tserepa-Lacombe i V. Joris a następnie V. Joris i G. Berscheid, pełnomocnicy, wspierani przez D. Waelbroeck, adwokata)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności:

- decyzji dyrektora generalnego służby prawnej Komisji przyznającej skarżącemu tylko jeden punkt pierwszeństwa dyrekcji generalnej w postępowaniu w sprawie awansu za 2003 r. doręczonej skarżącemu w dniu 2 lipca 2003 r. i utrzymanej w mocy decyzją organu powołującego doręczoną w dniu 16 grudnia 2003;
- decyzji organu powołującego nieprzyznającej skarżącemu żadnego punktu specjalnego pierwszeństwa za dodatkowe obowiązki w interesie instytucji w ramach postępowania w sprawie awansu za 2003 r.;
- następujących decyzji: decyzji organu powołującego przyznającej skarżącemu w sumie 20 punktów w ramach postępowania w sprawie awansu za 2003 r.; listy zasług urzędników grupy zaszerogowania A5 w postępowaniu w sprawie awansu za 2003 r. opublikowanej w biuletynie *Informations administratives* nr 69-2003 z dnia 13 listopada 2003 r.; listy urzędników awansowanych do grupy zaszerogowania A4 w postępowaniu w sprawie awansu za 2003 r. opublikowanej w biuletynie *Informations administratives* nr 73-2003 z dnia 27 listopada 2003 r.; w każdym razie, decyzji odmawiającej wpisania nazwiska skarżącego na te listy;
- ile zachodzi taka potrzeba, decyzji organu powołującego z dnia 15 czerwca 2004 r. oddalającej zażalenie wniesione przez skarżącego w dniu 12 lutego 2004 r.;
- decyzji z dnia 11 kwietnia 2007 r. doręczonej w dniu 16 kwietnia 2007 r., w której organ powołujący postanowił przyznać skarżącemu tylko jeden dodatkowy punkt pierwszeństwa w postępowaniu w sprawie awansu za 2003 r. na dwa w sumie punkty pierwszeństwa i razem 21 punktów;

i żądanie uznania za nieistniejące wszystkich decyzji wydanych w ramach postępowania w sprawie awansu za 2003 r. zaskarżonych w niniejszej skardze, które nie zostały zastąpione w 2007 r., a w szczególności listy zasług urzędników grupy zaszerogowania A5 w postępowaniu w sprawie awansu za 2003 r. opublikowanej w biuletynie *Informations administratives* nr 69-2003 z dnia 13 listopada 2003 r. i listy urzędników awansowanych do grupy zaszerogowania A4 w postępowaniu w sprawie awansu za 2003 r. opublikowanej w biuletynie *Informations administratives* nr 73-2003 z dnia 27 listopada 2003 r. a także żądanie 5 tys. EUR odszkodowania.

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji ustalających sumę punktów awansu skarżącego na 21 i odmawiających wpisania skarżącego na listę urzędników awansowanych do grupy zaszerogowania A4 w postępowaniu w sprawie awansu za 2003 r.

2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.

3) Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 262 z 23.10.2004.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 9 października 2008 r. — Wilms przeciwko Komisji

(Sprawa T-328/04) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Skarga o odszkodowanie — Służba publiczna — Awans — Przyznanie punktów pierwszeństwa)

(2008/C 313/44)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Günter Wilms (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: początkowo adwokaci M. van der Woude i V. Landes a następnie adwokat M. van der Woude)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: początkowo H. Tserepa-Lacombe i V. Joris, a następnie V. Joris i G. Berscheid, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata D. Waelbroeckę)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności:

- decyzji dyrektora generalnego służby prawnej Komisji przyznającej skarżącemu tylko jeden punkt pierwszeństwa dyrekcji generalnej z tytułu procesu przyznawania awansów 2003, doręczonej skarżącemu w dniu 2 lipca 2003 r. i potwierdzonej decyzją organu powołującego doręczoną w dniu 19 grudnia 2003;
- decyzji organu powołującego nieprzyznającej skarżącemu żadnego punktu specjalnego pierwszeństwa za dodatkowe obowiązki w interesie instytucji z tytułu procesu przyznawania awansów 2003, doręczonej przy użyciu systemu Sysper 2 w dniu 19 grudnia 2003 r.;