

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: różne krajowe, międzynarodowe i wspólnotowe znaki towarowe „SPA” dla towarów i usług odpowiednio z klas 3, 32 i 42; zarejestrowany w Beneluksie i międzynarodowy znak towarowy „LES THERMES DE SPA” dla towarów i usług z klas 3 i 42; zarejestrowany w Niemczech znak towarowy „SPA MONOPOLE S.A. SPA” dla towarów z klasy 3; S.A. SPA Monopole, Compagnie fermière de Spa, en abrégé S.A. Spa Monopole N.V., société anonyme, firma chroniona w Belgii; Les Thermes de Spa, Place Royale 2, 4900 Spa, Belgium, nazwa handlowa chroniona w Belgii

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: częściowe uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: częściowe uchylene decyzji Wydziału Sprzeciwów i oddalenie sprzeciwu w całości

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 75 zdanie drugie i art. 76 ust. 1 zdanie drugie rozporządzenia Rady nr 207/2009⁽¹⁾ ze względu na wydanie decyzji Izby Odwoławczej z naruszeniem zasady prawa do bycia wysłuchanym oraz z naruszeniem zasady kontryktoryjności; naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Rady nr 207/2009 ze względu na oparcie przez Izbę Odwoławczą swojej oceny odróżniającego charakteru wcześniejszego znaku towarowego „SPA” na błędnych i niepotwierdzonych informacjach i niedokonanie oceny podobieństwa między spornymi znakami towarowymi w odniesieniu do towarów, dla których zostały zarejestrowane lub zgłoszone; wreszcie niezbadanie przez Izbę Odwoławczą, czy używanie rozpatrywanego wspólnotowego znaku towarowego mogłoby powodować czerpanie nienależytej korzyści z odróżniającego charakteru lub renomy wcześniejszego znaku towarowego „SPA” bądź też działać na ich szkodę, i tym samym naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Rady 207/2009.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego, Dz.U. L 78, s. 1.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 5 maja 2009 r. — Roche przeciwko Radzie i Komisji

(Sprawy połączone T-142/94 i T-143/94)⁽¹⁾

(2009/C 153/94)

Język postępowania: angielski

Prezes ósmej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 174 z 25.6.1994

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 8 maja 2009 r. — Opus Arte UK przeciwko OHIM — Arte (OPUS ARTE)

(Sprawa T-170/07)⁽¹⁾

(2009/C 153/95)

Język postępowania: angielski

Prezes siódmej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 170 z 21.7.2007

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 5 maja 2009 r. — Komisja przeciwko Eurgit i Cirese

(Sprawa T-470/08)⁽¹⁾

(2009/C 153/96)

Język postępowania: włoski

Prezes czwartej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 327 z 20.12.2008

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 4 maja 2009 r. — Rundpack przeciwko OHIM (Przedstawienie kubka)

(Sprawa T-503/08)⁽¹⁾

(2009/C 153/97)

Język postępowania: niemiecki

Prezes trzeciej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 44 z 21.2.2009