

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Schäffner, pełnomocnik)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (druga izba) z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie T-335/07 Mergel i in. przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd oddalił skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 czerwca 2007 r. oddalającej odwołanie od decyzji eksperta, w której odmówiono rejestracji słownego wspólnotowego znaku towarowego „Patentconsult” dla towarów i usług należących do klas 35, 41 i 42 — Charakter odróżniający znaku towarowego składającego się wyłącznie z oznaczeń lub wskazówek mogących służyć do oznaczania cech danych towarów lub usług.

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje w części odrzucone i w części oddalone.*
- 2) *V. Mergel, K. Kampfenkel, B. Bill i A. Herden zostają obciążeni kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 90 z 18.4.2009.

Postanowienie Trybunału (piąta izba) z dnia 18 marca 2010 r. — Caisse fédérale du Crédit mutuel Centre Est Europe (CFCMCEE) przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

(Sprawa C-282/09 P) (¹)

(Odwołanie — Artykuł 119 regulaminu — Wspólnotowy znak towarowy — Rozporządzenie (WE) nr 40/94 — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) — Odmowa rejestracji — Ocena całościowa w odniesieniu do towarów i usług objętych zgłoszeniem — Towary i usługi stanowiące jednorodną grupę — Odwołanie w części oczywiście bezzasadne, a w części oczywiście niedopuszczalne)

(2010/C 148/17)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Caisse fédérale du Crédit mutuel Centre Est Europe (CFCMCEE) (przedstawiciele: adwokaci P. Greffe i L. Paudrat)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (trzecia izba) z dnia 20 maja 2009 r. w sprawach połączonych T-405/07 i T-406/07 CFCMCEE przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd oddalił wniesione przez wnoszącą odwołanie skargi na decyzje Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM, wydane w dniach 10 lipca i 12 września 2007 r., oddalające odwołania od decyzji eksperta, w których odmówiono rejestracji jako znaków towarowych oznaczeń słownych PAYWEB CARD i P@YWEB CARD dla towarów i usług należących do klas 9, 36 i 38 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r. — Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i art. 73 rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1) — Konieczność odrębnego rozpatrzenia każdej z podstaw odmowy rejestracji wymienionych w art. 7 ust. 1 wspomnianego rozporządzenia — Wymóg uzasadnienia odmowy rejestracji w stosunku do każdego z towarów i usług objętych zgłoszeniem — Towary i usługi stanowiące jednorodną grupę

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Caisse fédérale du Crédit mutuel Centre Est Europe (CFCMCEE) zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 233 z 26.9.2009.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberlandesgericht Düsseldorf (Niemcy) w dniu 29 grudnia 2009 r. — Generalbundesanwalt beim Bundesgerichtshof przeciwko E i F

(Sprawa C-550/09)

(2010/C 148/18)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Oberlandesgericht Düsseldorf