

Druga strona postępowania: Parlament Europejski (przedstawiciele: S. Seyr i E. Despotopoulou, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (trzecia izba) z dnia 15 lutego 2011 r. w sprawie F-68/09 Barbin przeciwko Parlamentowi, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze.

Sentencja

- 1) Umarza się postępowanie w przedmiocie niniejszego odwołania.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 211 z 16.7.2011.

Postanowienie Sądu z dnia 18 grudnia 2012 r. — Węgry przeciwko Komisji

(Sprawa T-320/11) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin do wniesienia skargi — Początek biegu terminu — Przekroczenie terminu — Niedopuszczalność)

(2013/C 55/23)

Język postępowania: węgierski

Strony

Strona skarżąca: Węgry (przedstawiciele: M. Fehér, K. Szijjártó i K. Veres, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. von Rintelen i A. Sipos, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2011/192/UE z dnia 28 marca 2011 r. wykluczającej z finansowania unijnego niektóre wydatki poniesione przez Węgry w ramach programu wspierania środków przedakcesyjnych na rzecz rozwoju rolnictwa oraz obszarów wiejskich (SAPARD) w 2004 r. (Dz.U. L 81, s. 14).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.

- 2) Węgry zostają obciążone kosztami.

⁽¹⁾ Dz.U. C 252 z 27.8.2011.

Postanowienie Sądu z dnia 7 stycznia 2013 r. — Alfatar Benelux przeciwko Radzie

(Sprawa T-274/12) ⁽¹⁾

(Skarga na bezczynność — Następcza bezprzedmiotowość skargi — Umorzenie postępowania — Skarga o odszkodowanie — Skarga oczywiście pozbawiona podstawy prawnej)

(2013/C 55/24)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Alfatar Benelux SA (Ixelles, Belgia) (przedstawiciele: N. Keramidias i N. Korogiannakis, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Vitsentzatos i E. Chatziioakeimidou, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, żądanie stwierdzenia, że Rada uchybiła zobowiązaniom spoczywającym na niej na mocy art. 266 TFUE, nie podejmując środków, które obejmuje wykonanie wyroku Sądu z dnia 20 października 2011 r. w sprawie T-57/09 Alfatar Benelux przeciwko Radzie, niepublikowanego w Zbiorze, a po drugie, żądanie odszkodowania na podstawie art. 340 TFUE.

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie żądania stwierdzenia bezczynności zgłoszonego przez Alfatar Benelux SA zostaje umorzone
- 2) Żądanie odszkodowania zgłoszone przez Alfatar Benelux zostaje odrzucone jako oczywiście pozbawione podstawy prawnej.
- 3) Alfatar Benelux pokrywa 50 % swoich kosztów oraz 50 % kosztów poniesionych przez Radę Unii Europejskiej. Rada pokrywa 50 % swoich kosztów oraz 50 % kosztów poniesionych przez Alfatar Benelux.

⁽¹⁾ Dz.U. C 243 z 11.8.2012.