

SĄD DO SPRAW SŁUŻBY PUBLICZNEJ

Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 21 marca 2013 r. — Brune przeciwko Komisji

(Sprawa F-94/11) ⁽¹⁾

(Służba publiczna — Konkurs otwarty — Stwierdzenie nieważności decyzji o nieumieszczeniu na liście rezerwy kadrowej — Wykonanie orzeczenia mającego powagę rzeczy osądzonej — Zasada legalności — Zarzut niezgodności z prawem decyzji o ponownym przeprowadzeniu konkursu)

(2013/C 129/55)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Markus Brune (Bonn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Mannes)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i B. Eggers, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji EPSO o ponownym przeprowadzeniu konkursu otwartego EPSO/AD/26/05 i zaproszeniu skarżącego do ponownego odbycia egzaminu ustnego oraz stwierdzenia nieważności decyzji o wykluczeniu go ze wspomnianego konkursu z uwagi na nieobecność na tym egzaminie.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) M. Brune pokrywa własne koszty oraz zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.

⁽¹⁾ Dz.U. C 355 z 3.12.2011, s. 30.

Skarga wniesiona w dniu 7 stycznia 2013 r. — ZZ przeciwko Komisji

(Sprawa F-2/13)

(2013/C 129/56)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciel: adwokat G. Cipressa)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności dorozumianej decyzji odmownej w sprawie wniosku skarżącego o zastosowanie do wynagrodzenia pobieranego przez niego od maja 2001 r. do końca jego zatrudnienia na placówce w Angoli współczynnika korygującego, o którym mowa w art. 12 i 13 załącznika X do regulaminu pracowniczego.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji, bez względu na formę, w jakiej została wydana, w drodze której Komisja nie uwzględniła wniosku z dnia 24 października 2011 r.;
- w razie potrzeby stwierdzenie nieważności aktu, bez względu na formę, w jakiej został wydany, w drodze którego Komisja oddaliła zażalenie z dnia 21 maja 2012 r., złożone przez skarżącego do organu powołującego na decyzję odmowną w sprawie wniosku z dnia 24 października 2011 r., a poprzez stwierdzenie nieważności tego aktu uwzględnienie wniosku z dnia 24 października 2011 r.;
- w razie potrzeby stwierdzenie nieważności pisma z dnia 14 sierpnia 2012 r.;
- zobowiązanie Komisji do wypłaty na rzecz skarżącego, za wszystkie miesiące od maja 2001 r. do ostatniego miesiąca jego zatrudnienia, także wyłącznie *de iure*, w służbach delegatury WE w Angoli, kwot stanowiących różnicę (zwaną dalej „różnicą w wynagrodzeniu”) między kwotą, którą skarżący powinien był otrzymywać, gdyby do jego miesięcznego wynagrodzenia stosowano, *iure*, współczynnik korygujący obowiązujący dla Angoli, o którym mowa w art. 64 regulaminu pracowniczego oraz art. 12 i 13 załącznika X do regulaminu pracowniczego, a kwotą, którą skarżący faktycznie otrzymywał tytułem wynagrodzenia na podstawie art. 62 regulaminu pracowniczego;

- zasądzenie od Komisji na rzecz skarżącego w odniesieniu do każdej różnicy w wynagrodzeniu odsetek za zwłokę w wypłaceniu przez Komisję należnych sum, w wysokości 10 % z roczną kapitalizacją, od dnia, w którym skarżącemu została wypłacona lub powinna być wypłacona każda miesięczna rata wynagrodzenia, do chwili faktycznej wypłaty omawianych różnic w wynagrodzeniu;