

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: N. Lorenz, N. Görlitz i P. López-Carceller, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji Petycji Parlamentu Europejskiego z dnia 5 maja 2009 r. o pozostawieniu bez rozpatrzenia petycji wniesionej przez skarżącego w dniu 17 grudnia 2008 r. (petycja nr 1818/2008).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) José Carlos Morte Navarro pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Parlament Europejski.

(¹) Dz.U. C 328 z 4.12.2010.

Wyrok Sądu z dnia 18 czerwca 2013 r. — Portugalia przeciwko Komisji

(Sprawa T-509/09) (¹)

(Rybołówstwo — Wkład finansowy we wdrożenie systemu kontroli i nadzoru — Decyzja o niedokonywaniu zwrotu wydatków poniesionych na nabycie dwóch oceanicznych statków patrolujących — Artykuł 296 WE — Dyrektywa 93/36/EWG — Uzasadnione oczekiwania — Obowiązek uzasadnienia)

(2013/C 225/138)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Republika Portugalska (przedstawiciele: początkowo L. Inez Fernandes, A. Trindade Mimoso i A. Miranda Boavida, następnie I. Inez Fernandes, H. Leitão i V. Coelho, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele; A. Bouquet i M. Alfonso, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 14 października 2009 r., uznającej za niekwalifikujące się do pomocy finansowej Unii Europejskiej, na mocy decyzji Komisji 2002/978/WE z dnia 10 grudnia 2002 r. w sprawie kwalifikowalności wydatków mających na celu przyczynienie się do niektórych działań planowanych przez niektóre państwa członkowskie w 2002 r. w celu wdrażania systemów kontroli, inspekcji oraz nadzoru, stosowanych do wspólnej polityki rybołówstwa (Dz.U. L 338, s. 33), wydatki związane z nabyciem dwóch oceanicznych statków patrolujących, częściowo przeznaczonych do kontroli i nadzoru rybołówstwa.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Portugalska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 80 z 27.3.2010.

Wyrok Sądu z dnia 30 maja 2013 r. — Moselland przeciwko OHIM — Renta Siete (DIVINUS)

(Sprawa T-214/10) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego DIVINUS — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy MOSELLAND Divinum — Istnienie, ważność i zakres ochrony wcześniejszego prawa — Dowód)

(2013/C 225/139)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Moselland eG — Winzergenossenschaft (Bernkastel-Kues, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Dippelhofer)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo S. Schäffner, następnie D. Walicka, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również Renta Siete, SL (Albacete, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 22 lutego 2010 r. (sprawa R 1204/2009-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Moselland eG — Winzergenossenschaft et Renta Siete, SL.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 22 lutego 2010 r. (sprawa R 1204/2009-2).
- 2) OHIM pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Moselland eG — Winzergenossenschaft w związku z postępowaniem przed Sądem i przed Izbą Odwoławczą.

(¹) Dz.U. C 195 z 17.7.2010.