

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (pierwsza izba) z dnia 12 grudnia 2013 r. — Hall przeciwko Komisji i CEPOL**

(Sprawa F-22/12) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Wynagrodzenie — Świadczenia rodzinne — Dodatek na dziecko na utrzymaniu — Dodatek szkolny — Dzieci małżonki skarżącego niezamieszkujące w gospodarstwie domowym pary — Przesłanki przyznania)*

(2014/C 39/50)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Mark Hall (Petersfield, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: L. Levi i M. Vandebussche, avocats)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i D. Martin, pełnomocnicy) i Europejskie Kolegium Policyjne (CEPOL) (przedstawiciele: F. Bánfi, pełnomocnik)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji oddalających wniosek skarżącego o przyznanie mu dodatku na dziecko na utrzymaniu i dodatku szkolnego na troje dzieci jego małżonki za okres, w którym para zamieszkiwała na Filipinach.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna w zakresie, w jakim była skierowana przeciwko Europejskiemu Kolegium Policyjnemu.
- 2) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji Europejskiej: dorozumianej z dnia 25 marca 2011 r., jak również wyrażonej z dnia 11 lipca 2011 r. oddalających wniosek o przyznanie dodatku na dziecko na utrzymaniu i dodatku szkolnego na troje dzieci małżonki M. Halla za okres, w którym zamieszkiwali oni jeszcze na Filipinach.
- 3) Skarga skierowana przeciwko Komisji Europejskiej zostaje w pozostałym zakresie oddalona.
- 4) Komisja Europejska pokrywa własne koszty oraz zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez M. Halla.
- 5) M. Hall pokrywa koszty poniesione przez Europejskie Kolegium Policyjne.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 138 z 12.5.2012, s. 35.

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (pierwsza izba) z dnia 12 grudnia 2013 r. — Lebedef przeciwko Komisji**

(Sprawa F-68/12) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Urzędnicy — Sprawozdanie z oceny — Postępowanie w sprawie oceny za 2010 r. — Żądanie stwierdzenia nieważności sprawozdania z oceny — Żądanie stwierdzenia nieważności liczby przyznanych punktów awansu)*

(2014/C 39/51)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Giorgio Lebedef (Senningerberg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat F. Frabetti)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Berardis-Kayer i G. Berscheid, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności punktów awansu przyznanych skarżącemu oraz sprawozdania z jego oceny za okres od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2010 r.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Giorgio Lebedef pokrywa własne koszty i zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 258 z 25.8.2012, s. 28.

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (pierwsza izba) z dnia 12 grudnia 2013 r. — CH przeciwko Parlamentowi**

(Sprawa F-129/12) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Akredytowani asystenci parlamentarni — Przedwczesne rozwiązanie umowy o pracę — Wniosek o udzielenie wsparcia — Mobbing)*

(2014/C 39/52)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: CH (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: L. Levi, C. Bernard-Glanz i A. Tymen, avocats)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: S. Alves i E. Taneva, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji o rozwiązaniu umowy o pracę ze skarżącą oraz decyzji oddalającej jej wniosek o udzielenie wsparcia w kontekście mobbingu oraz żądanie odszkodowania.

**Sentencja wyroku**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 19 stycznia 2012 r. o rozwiązaniu z CH umowy o pracę w charakterze akredytowanego asystenta parlamentarnego.
- 2) Stwierdza się nieważność decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 15 marca 2012 r. oddalającej wniosek CH o udzielenie wsparcia z dnia 22 grudnia 2011 r.
- 3) Parlament Europejski wypłaci CH kwotę 50 000 EUR.
- 4) Parlament Europejski pokrywa własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez CH.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 26 z 26.1.2013, s. 73.

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (pierwsza izba) z dnia 12 grudnia 2013 r. — Marengo przeciwko REA**

(Sprawa F-135/12) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Członek personelu tymczasowego — Zatrudnienie — Ogłoszenie o przyjmowaniu zgłoszeń do pracy REA/2011/TA/PO/AD 5 — Nieumieszczenie na liście rezerwy kadrowej — Prawidłowość postępowania w sprawie naboru — Stałość składu komisji do spraw naboru)*

(2014/C 39/53)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Claudia Marengo (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci S. Rodrigues, A. Blot i A. Tymen)

Strona pozwana: Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych (REA) (przedstawiciele: S. Payan-Lagrou, pełnomocnik, B. Wägenbaur, adwokat)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji o nieumieszczeniu strony skarżącej na liście rezerwy kadrowej konkursu REA/2011/TA/PO/AD5.

**Sentencja wyroku**

- 1) Stwierdza się nieważność doręczonej Claudii Marengo wiadomości elektroniczną z dnia 12 marca 2012 r. decyzji, którą komisja do spraw naboru dla ogłoszenia o przyjmowaniu zgłoszeń do pracy REA/2011/TA/PO/AD 5 odmówiła po ponownym zbadaniu umieszczenia nazwiska C. Marengo na liście rezerwy kadrowej w następstwie postępowania w sprawie naboru.
- 2) Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych pokrywa własne koszty oraz zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez C. Marengo.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 26 z 26.1.2013, s. 74.

**Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej (pierwsza izba) z dnia 16 grudnia 2013 r. — CL przeciwko EEA**

(Sprawa F-162/12) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Członek personelu tymczasowego — Zwolnienie chorobowe — Powrót do pracy — Obowiązek staranności — Mobbing)*

(2014/C 39/54)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: CL (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: S. Orlandi, J.N. Louis i D. Abreu Caldas, avocats)

Strona pozwana: Europejska Agencja Środowiska (przedstawiciele: O. Cornu, pełnomocnik, B. Wägenbaur, avocat)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji o przywróceniu skarżącego do pracy po okresie zwolnienia chorobowego, po którego zakończeniu skarżący powinien być być zdolny do pracy w świetle opinii lekarzy.

**Sentencja postanowienia**

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) CL pokrywa własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez Europejską Agencję Środowiska.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 86 z 23.3.2013, s. 30.