

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Izby Odwoławczej Urzędu Ochrony Odmian Roślin w sprawie A 004/2007;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowe prawo do ochrony odmian roślin: Strona skarżąca

Zgłoszone wspólnotowe prawo do ochrony odmian roślin: Gala Schnitzer – Wspólnotowe prawo do ochrony odmiany nr .UE 18759

Decyzja komitetu CPVO: Uwzględnienie prawa do ochrony odmian roślin

Decyzja Izby Odwoławczej: Uwzględnienie odwołania jako zasadne i oddalenie spornej decyzji

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 61 ust. 1 lit. b), art. 55 ust. 4, art. 59 ust. 3 i art. 62 rozporządzenia Rady nr 2100/94.

Skarga wniesiona w dniu 10 lutego 2014 r. – Schniga przeciwko CPVO – Elaris (Gala Schnitzer)

(Sprawa T-92/14)

(2014/C 151/28)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Schniga GmbH (Bolzano, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci G. Würtenberger i R. Kunze)

Strona pozwana: Wspólnotowy Urząd Ochrony Odmian Roślin (CPVO)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: Elaris SNC (Angers, Francja)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Izby Odwoławczej Wspólnotowego Urzędu Ochrony Odmian Roślin z dnia 20 września 2013 r. w sprawie A 003/2007;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Wnioskujący o przyznanie wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin: Strona skarżąca

Wspólnotowe prawo do ochrony odmian roślin będące przedmiotem wniosku: Gala Schnitzer – wspólnotowe prawo do ochrony odmian roślin nr EU 18759

Decyzja Komitetu CPVO: Utrzymanie w mocy wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin

Decyzja Izby Odwoławczej: Uznanie odwołania za uzasadnione i uchylenie zaskarżonej decyzji

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 61 ust. 1 lit. b), art. 55 ust. 4, art. 59 ust. 3 i art. 62 rozporządzenia Rady nr 2100/94.
