

Sprawozdanie końcowe urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające ⁽¹⁾**Nynas/Shell/Aktywa rafinerii w Harburgu****(M.6360)**

(2014/C 368/03)

Koncentracja

- (1) W dniu 19 lutego 2013 r., zgodnie z art. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004 ⁽²⁾, Komisja Europejska otrzymała zgłoszenie planowanej koncentracji, w wyniku której przedsiębiorstwo Nynas AB („Nynas”, Szwecja), kontrolowane przez Petrôleos de Venezuela S.A („PDVSA”, Wenezuela) oraz Neste Oil Oyj („Neste Oil”, Finlandia) przejmie, w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw, wyłączną kontrolę nad częścią przedsiębiorstwa Shell Deutschland Oil GmbH (Niemcy) w drodze zakupu zakładu produkującego olej bazowy w Harburgu oraz niektórych części rafinerii („aktywów rafinerii w Harburgu”).
- (2) Zgłoszona transakcja dotyczy aktywów rafinerii w Harburgu, które są konieczne do produkcji destylatów z ropy naftowej. Aktywa rafinerii w Harburgu stanowią podstawę aktualnej obecności przedsiębiorstwa Shell na rynku olejów bazowych i procesowych w EOG i dlatego stanowią część przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.
- (3) Zgłoszona transakcja polega na wydzierżawieniu na 25 lat aktywów rafinerii w Harburgu, w tym opcję sprzedaży dla Shell i opcję zakupu dla Nynas, umożliwiające tym przedsiębiorstwom przekształcenie umowy dzierżawy w umowę kupna-sprzedaży aktywów. Transakcja ta zapewni Nynas długoterminową kontrolę nad aktywami rafinerii w Harburgu, a zatem stanowi koncentrację w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.

Opis procedury

- (4) W dniu 26 marca 2013 r. Komisja postanowiła wszcząć postępowanie zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c) rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.
- (5) W dniu 19 czerwca 2013 r. do strony zgłaszającej skierowano pisemne zgłoszenie zastrzeżeń.
- (6) W dniu 8 lipca 2013 r. strony udzieliły odpowiedzi na pisemne zgłoszenie zastrzeżeń. W dniu 10 lipca 2013 r. Shell przedłożył dodatkową odpowiedź.
- (7) Po analizie tych odpowiedzi Komisja doszła do wniosku, że koncentracja nie zakłóci znacząco skutecznej konkurencji i należy ją uznać za zgodną z rynkiem wewnętrznym oraz funkcjonowaniem Porozumienia EOG zgodnie z art. 2 ust. 2 i art. 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw oraz art. 57 Porozumienia EOG.

Osoby trzecie

- (8) Ergon Europie MEA, Inc. („Ergon”) zgłosił wniosek i otrzymał status zainteresowanej osoby trzeciej w rozumieniu art. 18 ust. 4 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.
- (9) Dyrekcję Generalną ds. Konkurencji poinformowała Ergon, zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 802/2004 ⁽³⁾, o charakterze i przedmiocie postępowania, i przyznała mu prawo do przedłożenia pisemnych uwag w wyznaczonym terminie.

Dostęp do akt

- (10) Strona zgłaszająca uzyskała dostęp do akt sprawy w dniach 20 czerwca i 9 sierpnia 2013 r. Ponadto zorganizowano biuro danych, aby umożliwić zewnętrznym doradcom przedsiębiorstw Nynas i Shell dostęp do poufnych wersji niektórych dokumentów przedsiębiorstwa Ergon, na które – oprócz innych dokumentów – zespół badający sprawę udzielił odpowiedzi w ramach oceny wpływu na konkurencję.
- (11) Ponieważ nie otrzymałem żadnej skargi od stron, uważam, że ich prawa proceduralne w odniesieniu do dostępu do akt były przestrzegane.

⁽¹⁾ Na podstawie art. 16 i 17 decyzji 2011/695/UE Przewodniczącego Komisji Europejskiej z dnia 13 października 2011 r. w sprawie funkcji i zakresu uprawnień urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające w niektórych postępowaniach z zakresu konkurencji (Dz.U. L 275 z 20.10.2011, s. 29).

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 139/2004 z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw (Dz.U. L 24 z 30.4.2004, s. 1) (rozporządzenie w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw).

⁽³⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 802/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004 w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw (Dz.U. L 133 z 29.1.2004, s. 1) (rozporządzenie wykonawcze w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw).

Projekt decyzji

- (12) Zgodnie z art. 16 ust. 1 decyzji 2011/695/UE w sprawozdaniu końcowym wskazuje się, czy projekt decyzji dotyczy jedynie zastrzeżeń, co do których strony miały możliwość przedstawienia swoich stanowisk.
- (13) Po przeanalizowaniu projektu decyzji doszedłem do wniosku, że nie dotyczy on żadnych zastrzeżeń, co do których strony zgłaszające nie miałyby możliwości przedstawienia swoich stanowisk.

Podsumowanie

- (14) W związku z powyższym stwierdzam, że wszyscy uczestnicy postępowania mieli możliwość skutecznego skorzystania z przysługujących im praw procesowych w przedmiotowej sprawie.

Bruksela, dnia 22 sierpnia 2013 r.

Wouter WILS
