

**Strony w postępowaniu głównym**

*Wnioskodawca:* Marie Matoušková Martinus, specjalny urzędnik sądowy nadzorujący postępowanie spadkowe

*Druga strona postępowania:* Misha Martinus i Elisabeth Jekaterina Martinus, reprezentowani przez kuratora, Davida Sedláka; Beno Jeriël Eljada Martinus

**Pytanie prejudycjalne**

Jeżeli umowa dotycząca spadku zostaje zawarta w imieniu małoletnich przez ich kuratora, i dla swojej ważności wymaga ona zgody sądu, to czy to działanie sądu stanowi środek w rozumieniu art. 1 ust. 1 lit. b), czy też w rozumieniu art. 1 ust. 3 lit. f) z dnia 27 listopada 2003 r. rozporządzenia Rady (WE) nr 2201/2003 z dnia 27 listopada 2003 r. dotyczącego jurysdykcji oraz uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich oraz w sprawach dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej, uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1347/2000<sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 338 z 23.12.2003, s. 1.

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Nejvyšší správní soud (Republika Czeska) w dniu 25 sierpnia 2014 r. – PST CLC a.s. przeciwko Generální ředitelství cel**

**(Sprawa C-405/14)**

(2014/C 431/17)

*Język postępowania:* czeski

**Sąd odsyłający**

Nejvyšší správní soud

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* PST CLC a.s.

*Strona pozwana:* Generální ředitelství cel

**Pytanie prejudycjalne**

Czy rozporządzenie Komisji (WE) nr 384/2004<sup>(1)</sup> z dnia 1 marca 2004 r. dotyczące klasyfikacji niektórych towarów według Nomenklatury Scalonej było ważne w okresie jego obowiązywania od dnia 22 marca 2004 r. do dnia 22 marca 2009 r. w zakresie pkt 2 załącznika do tego rozporządzenia, który stanowił, że produkty składające się z rozpraszacza ciepła „heat sink” i wentylatora są objęte podpozycją CN 8414 59 30, i czy znajdowało ono zatem zastosowanie w niniejszej sprawie?

<sup>(1)</sup> Dz.U. 2004 L 64, s. 21.

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie (Polska) w dniu 27 sierpnia 2014 r. – Wrocław – Miasto na prawach powiatu przeciwko Ministrowi Infrastruktury i Rozwoju**

**(Sprawa C-406/14)**

(2014/C 431/18)

*Język postępowania:* polski

**Sąd odsyłający**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie