

Wyrok Sądu z dnia 12 lutego 2015 r. – Compagnie des montres Longines, Francillon/OHIM – Staccata (QUARTODIMIGLIO QM)

(Sprawa T-76/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego QUARTODIMIGLIO QM — Wcześniejsze graficzne, wspólnotowy i międzynarodowe, znaki towarowe przedstawiające dwa rozpostarte skrzydła i wcześniejsze graficzne międzynarodowe znaki towarowe LONGINES — Względne podstawy odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak naruszenia renomy — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009]

(2015/C 107/32)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Compagnie des montres Longines, Francillon SA (Saint-Imier, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat P. González-Bueno Catalán de Ocón)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Staccata Srl (Como, Włochy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 listopada 2012 r. (sprawa R 62/2012-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Compagnie des montres Longines, Francillon SA a Staccata Srl.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Compagnie des montres Longines, Francillon SA zostaje obciążona kosztami.

⁽¹⁾ Dz.U. C 108 z 13.4.2013.

Wyrok Sądu z dnia 13 lutego 2015 r. – Husky CZ/OHIM – Husky of Tostock (HUSKY)

(Sprawa T-287/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy HUSKY — Rzeczywiste używanie znaku towarowego — Częściowe wygaśnięcie prawa do znaku — Przedłużenie terminu — Zasada 71 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 2868/95 — Tłumaczenie na język postępowania]

(2015/C 107/33)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Husky CZ s.r.o. (Praga, Republika Czeska) (przedstawiciel: adwokat L. Lorenc)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: P. Geroulakos i I. Harrington, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Husky of Tostock Ltd (Woodbridge, Zjednoczone Królestwo)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 marca 2013 r. (sprawa R 748/2012-1) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Husky CZ s.r.o. a Husky of Tostock Ltd.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Husky CZ s.r.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 207 z 20.7.2013.

Wyrok Sądu z dnia 12 lutego 2015 r. – Vita Phone/OHIM (LIFEDATA)

(Sprawa T-318/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego LIFEDATA — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Braku charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i art. 75 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak konkretnej oceny — Obowiązek uzasadnienia]

(2015/C 107/34)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Vita Phone GmbH (Mannheim, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci P. Ruess i A. Doepner-Thiele)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: G. Marten i G. Schneider, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 marca 2013 r. (sprawa R 1072/2012-1), dotyczącą rejestracji słownego znaku towarowego LIFEDATA jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Vita Phone GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 226 z 3.8.2013.

Wyrok Sądu z dnia 12 lutego 2015 r. – Klaes/OHIM – Klaes Kunststoffe (Klaes)

(Sprawa T-453/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Klaes — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy Klaes — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 107/35)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Horst Klaes GmbH & Co. KG (Bad Neuenahr-Ahrweiler, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat B. Dix)