

### Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca podważa decyzję wykonawczą Komisji C(2015) 53 z dnia 16 stycznia 2015 r. w zakresie, w jakim dotyczy ona Republiki Estońskiej za okres 2009-2011 w odniesieniu do kwoty 691 746,53 EUR.

Skarżąca na poparcie swojej skargi podnosi cztery zarzuty.

Zarzut pierwszy: należy stwierdzić nieważność zaskarżonej decyzji, ponieważ Komisja w tej decyzji dokonała błędnego ustalenia i oceny okoliczności stanowiących podstawę tego aktu oraz niewłaściwie zastosowała prawo Unii Europejskiej i w ten sposób doszła do błędnych wniosków, że działanie Estonii stanowiło zagrożenie dla środków Unii.

Zarzut drugi: Komisja naruszyła zasadę proporcjonalności oraz błędnie zastosowała art. 52 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1306/2013<sup>(1)</sup> w ten sposób, że w zaskarżonej decyzji został ustanowiony względem Estonii 2% -owa korekta finansowa.

Zarzut trzeci: Komisja naruszyła zasadę dobrej administracji, ponieważ nie zbadała oraz nie dokonała oceny wszystkich dowodów przedstawionych przez skarżącą.

Zarzut czwarty: Komisja naruszyła zasadę pewności prawa poprzez przyjęcie stanowiska, że w zakresie elementów krajobrazu zastosowaniu podlegały normy dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska oraz że ich stosowanie podlegało nieprzerwanie kontroli również w 2009 r.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 16, s. 33.

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz.U. L 347, s. 549).

---

### Skarga wniesiona w dniu 13 kwietnia 2015 r. – Lions Gate Entertainment/OHIM (DIRTY DANCING)

(Sprawa T-179/15)

(2015/C 190/30)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Lions Gate Entertainment Inc. (Santa Monica, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: D. Farnsworth, solicitor, oraz J. Hill, barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

### Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Słowny wspólnotowy znak towarowy „DIRTY DANCING” – zgłoszenie nr 12 036 265

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 lutego 2015 r. w sprawie R 2252/2014-4

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

### Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) w związku z art. 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009.
-