

**Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesiony zarzut**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b), c) i g) rozporządzenia nr 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 29 stycznia 2018 r. – NGV / EUIPO (WEIN FÜR PROFIS)****(Sprawa T-57/18)**

(2018/C 104/68)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

*Strona skarżąca:* NGV GmbH (Wildeshausen, Niemcy) (przedstawiciele: Rechtsanwälte O. Spieker, A. Schönfleisch i M. Alber)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy zawierający elementy słowne „WEIN FÜR PROFIS” – zgłoszenie nr 15 326 531

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 6 listopada 2017 r. w sprawie R 502/2017-1

**Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesiony zarzut**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b), c) i g) rozporządzenia nr 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 29 stycznia 2018 r. – Hangzhou Lezoo traveling equipment / EUIPO – Promotional Traders (GREEN HERMIT)****(Sprawa T-60/18)**

(2018/C 104/69)

*Język skargi: angielski***Strony**

*Strona skarżąca:* Hangzhou Lezoo traveling equipment Co. Ltd (Hangzhou, Chiny) (przedstawiciel: adwokat D. Burghardt)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Promotional Traders Pty Ltd (Subiaco, Australia)

### Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Promotional Traders Pty Ltd

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „GREEN HERMIT” – zgłoszenie nr 11 835 964

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie R 857/2016-4

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- przekazanie sprawy Czwartej Izbie Odwoławczej w celu ponownego rozpoznania;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

### Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 2017/1001;
- Naruszenie art. 94 ust. 1 rozporządzenia nr 2017/1001

---

### Postanowienie Sądu z dnia 31 stycznia 2018 r. – Stips / Komisja

(Sprawa T-740/16) <sup>(1)</sup>

(2018/C 104/70)

Język postępowania: francuski

Prezes trzeciej izby zarządził wykreślenie sprawy.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 475 z 19.12.2016.

---

### Postanowienie Sądu z dnia 29 stycznia 2018 r. – QE / Eurojust

(Sprawa T-850/16) <sup>(1)</sup>

(2018/C 104/71)

Język postępowania: francuski

Prezes pierwszej izby zarządził wykreślenie sprawy.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 38 z 6.2.2017.

---