

Wyrok Sądu z dnia 4 kwietnia 2019 r. — Stada Arzneimittel/EUIPO (Przedstawienie dwóch przeciwległych łuków)

(Sprawa T-804/17) ⁽¹⁾

(Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego przedstawiającego dwa przeciwległe łuki — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2019/C 172/45)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Stada Arzneimittel AG (Bad Vilbel, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J.-C. Plate i R. Kaase)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: początkowo D. Hanf i D. Walicka, następnie D. Hanf i E. Markakis, pełnomocnicy).

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 września 2017 r. (sprawa R 1887/2016-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego przedstawiającego dwa przeciwległe łuki jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Stada Arzneimittel AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 42 z 5.2.2018.

Wyrok Sądu z dnia 28 marca 2019 r. — Zakłady Chemiczne „Siarkopol” Tarnobrzeg/EUIPO — EuroChem Agro (Unifoska)

(Sprawa T-259/18) ⁽¹⁾

(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Unifoska — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy NITROFOSKA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)

(2019/C 172/46)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Zakłady Chemiczne „Siarkopol” Tarnobrzeg (Tarnobrzeg, Polska) (przedstawiciel: M. Kondrat, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: S. Palmero Cabezas i H. O'Neill, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: EuroChem Agro GmbH (Mannheim, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Schmidhuber i A. Haberer)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 lutego 2018 r. (sprawa R 1503/2017-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między EuroChem Agro a Zakłady Chemiczne „Siarkopol” Tarnobrzeg.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Zakłady Chemiczne „Siarkopol” Tarnobrzeg sp. z o.o. zostają obciążone kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 221 z 25.6.2018.

Postanowienie Sądu z dnia 25 marca 2019 r. — Abaco Energy i in./Komisja

(Sprawa T-186/18) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Pomoc państwa — System pomocy na rzecz energii odnawialnej — Wstępne postępowanie wyjaśniające — Decyzja stwierdzająca zgodność systemu pomocy z rynkiem wewnętrznym — Skarga wniesiona przez beneficjentów — Brak interesu prawnego — Niedopuszczalność)

(2019/C 172/47)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Abaco Energy (Madryt, Hiszpania) i 1 659 innych skarżących, których nazwy są zawarte w załączniku do postanowienia, (przedstawiciele: początkowo adwokaci P. Holtrop, P. Kuypers i M. de Wit, następnie P. Holtrop)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Maxian Rusche, P. Němečková i S. Noë, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2017) 7384 final z dnia 10 listopada 2017 r. w sprawie pomocy państwa SA.40348 (2015/NN) wdrożonej przez Królestwo Hiszpanii (Wsparcie na rzecz wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, kogeneracji i odpadów).