

Skarga wniesiona w dniu 8 kwietnia 2019 r. — AW/Parlament**(Sprawa T-213/19)**

(2019/C 187/91)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* AW (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i S. Rodrigues)*Strona pozwana:* Parlament Europejski**Żądania***Strona skarżąca wnosi do Sądu o:*

- stwierdzenie, że niniejsza skarga jest dopuszczalna i zasadna;
- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 7 sierpnia 2018 r. wydanych przez stronę pozwaną, w których oddalono wnioski skarżącego o uznanie zawodowego pochodzenia dwóch chorób (ból karku i pokrzywki stresowej) oraz, w razie potrzeby, decyzji z dnia 19 lutego 2019 r., na podstawie której strona pozwana oddaliła zażalenie złożone przez skarżącego w dniu 16 października 2018 r. na decyzje z dnia 7 sierpnia 2018 r.;
- obciążenie strony pozwanej całością kosztów postępowania.

Zarzuty i główne argumenty*Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.*

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 22 ust. 3 wspólnych zasad ubezpieczenia urzędników Wspólnot Europejskich od wypadków i chorób zawodowych (zwanym dalej „wspólnymi zasadami”) z powodu uchybień proceduralnych popełnionych przez komisję lekarską.
2. Zarzut drugi dotyczący połączonego naruszenia art. 22 wspólnych zasad i art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, ponieważ komisja lekarska nie działała niezależnie, lecz na polecenie Parlamentu.

Skarga wniesiona w dniu 9 kwietnia 2019 r. — Vinos de Arganza/EUIPO — Nordbrand Nordhausen (ENCANTO)**(Sprawa T-239/19)**

(2019/C 187/92)

*Język skargi: angielski***Strony***Strona skarżąca:* Vinos de Arganza, SL (Toral de los Vados, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat L. Broschat García)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Nordbrand Nordhausen GmbH (Nordhausen, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy ENCANTO — zgłoszenie nr 15 542 251

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie R 392/2018-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- oddalenie sprzeciwu;
- dopuszczenie do rejestracji zgłoszonego znaku towarowego;
- obciążenie EUIPO oraz interwenienta kosztami postępowania.

Podniesiony zarzut

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 10 kwietnia 2019 r. — Hiszpania/Komisja

(Sprawa T-241/19)

(2019/C 187/93)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: A. Rubio González, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie pomocy państwa SA 34914 (2013/C) udzielonej przez Zjednoczone Królestwo w związku z systemem podatkowym spółek na Gibraltarze;
- obciążenie kosztami pozwanej instytucji.