

## Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący błędnej wykładni art. 4 ust. 1 lit. a) załącznika VII do regulaminu pracowniczego, dotyczącego definicji zwykłego miejsca zamieszkania, biorąc pod uwagę, że zaskarżone decyzje nie uwzględniają statusu dyplomatycznego małżonka strony skarżącej, obejmującego większość krytycznego okresu pięciu lat, który kończy się sześć miesięcy przed podjęciem przez nią służby, oraz że uwzględniały one umowy przejściowe, które strona skarżąca zawarła, podczas gdy jej rodzina wróciła do państwa pochodzenia.
2. Zarzut drugi dotyczący oczywistego błędu w ocenie popełnionego w zaskarżonych decyzjach na podstawie bezzasadnych założeń, ponieważ nie uwzględniają one okoliczności faktycznych, które w sposób niezaprzeczalny i wykraczający poza jakąkolwiek ocenę świadczą o przeniesieniu całego gospodarstwa domowego strony skarżącej z Brukseli z powrotem do państwa pochodzenia.

---

**Skarga wniesiona w dniu 15 kwietnia 2019 r. — Tradición CZ/EUIPO — Rivero Argudo (TRADICIÓN CZ, S.L.)**

**(Sprawa T-250/19)**

(2019/C 187/95)

Język skargi: hiszpański

## Strony

*Strona skarżąca:* Tradición CZ, SL (Jerez de la Frontera, Hiszpania) (przedstawiciel: M. Aznar Alonso, abogado)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* María Dolores Rivero Argudo (Jerez de la Frontera, Hiszpania)

## Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

*Zgłaszający sporny znak towarowy:* Strona skarżąca

*Sporny znak towarowy:* Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego TRADICIÓN CZ, S.L. — zgłoszenie nr 14 977 045

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 lutego 2019 r. w sprawie R 257/2018-2

## Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zawieszenie niniejszego postępowania do czasu wydania ostatecznej decyzji w prowadzonym przed EUIPO postępowaniu 33785-C w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku nr 7272594 RIVERO CZ, na który powołano się w sprzeciwie;
- uznanie pierwszego zarzutu skargi za zasadny i stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji z uwagi na ustalenie braku prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd w przypadku kolidujących ze sobą znaków towarowych;
- posiłkowo i dodatkowo, uznanie drugiego zarzutu skargi za zasadny i stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji z uwagi na ustalenie braku prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd w przypadku kolidujących ze sobą znaków towarowych w odniesieniu do usług sprzedaży octów i moszczu z klasy 35;
- obciążenie kosztami postępowania EUIPO i M.D. Rivero Argudo w razie wstąpienia przez nią do niniejszego postępowania w charakterze interwenienta.

## Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 18 kwietnia 2019 r. — Baustoffwerke Gebhart & Söhne/EUIPO (BIOTON)**

**(Sprawa T-255/19)**

(2019/C 187/96)

*Język postępowania: niemiecki*

## Strony

*Strona skarżąca:* Baustoffwerke Gebhart & Söhne GmbH & Co. KG (Aichstetten, Niemcy) (przedstawiciele: adwokat E. Strauß)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

## Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy BIOTON — zgłoszenie nr 17 746 009

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie R 1887/2018-4