

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 lutego 2019 r. w sprawie R 2211/2018-5

### **Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania przed Sądem oraz postępowania przed Izłą Odwoławczą EUIPO, w tym niezbędnymi wydatkami poniesionymi przez stronę skarżącą w obu postępowaniach.

### **Podniesione zarzuty**

- Odmawiając ochrony przedmiotowego znaku towarowego, Izba Odwoławcza naruszyła art. 7 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 7 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

## **Skarga wniesiona w dniu 25 kwietnia 2019 r. — TO/ESDZ**

**(Sprawa T-272/19)**

(2019/C 213/65)

*Język postępowania: francuski*

### **Strony**

*Strona skarżąca:* TO (przedstawiciel: adwokat G. Generet)

*Strona pozwana:* Europejska Służba Działań Zewnętrznych

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji organu upoważnionego do zawierania umów o pracę (OUZU) w ESDZ z dnia 15 czerwca 2018 r., zgodnie z którą skarżąca miałaby nie spełniać wszystkich warunków zatrudnienia przewidzianych w art. 82 WZIP i nie może być zatrudniona w ESDZ w charakterze pracownika kontraktowego 3b;
- stwierdzenie nieważności decyzji OUZU w ESDZ z dnia 14 stycznia 2019 r. oddalającej zażalenie złożone przez skarżącą w dniu 14 września 2018 r.;
- zasądzenie od ESDZ na rzecz skarżącej odszkodowania oszacowanego na 36 992,52 EUR, odpowiadającego rocznemu wynagrodzeniu za umowę AC FG II zgodnie ze skalą płac obowiązującą od dnia 1 listopada 2017 r., z zastrzeżeniem doprecyzowania tej kwoty w trakcie postępowania;
- nakazanie ESDZ obliczenia strat w zakresie uprawnień emerytalnych w związku z brakiem zatrudnienia w ESDZ;

- zasądzenie od ESDZ na rzecz skarżącej kwoty w wysokości 15 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za krzywdę wynikającą z naruszenia jej godności i reputacji zawodowej;
- zasądzenie od ESDZ na rzecz skarżącej kwoty w wysokości 15 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za krzywdę wynikającą z naruszenia jej zdrowia i równowagi osobistej;
- zasądzenie od ESDZ na rzecz skarżącej kwoty w wysokości 15 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za krzywdę wynikającą z naruszenia przez ESDZ rozporządzenia nr 45/2001 o ochronie osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje i organy wspólnotowe i o swobodnym przepływie takich danych;
- zasądzenie od ESDZ na rzecz skarżącej kwoty w wysokości 10 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za krzywdę wynikającą z naruszenia tajemnicy lekarskiej i poufnego charakteru danych osobowych zawartych w aktach medycznych skarżącej;
- zasądzenie od ESDZ na rzecz skarżącej kwoty w wysokości 15 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za krzywdę wynikającą ze oczerniania i zniesławienia skarżącej;
- obciążenie ESDZ całością kosztów postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 33 akapit drugi Regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej oraz art. 82 i 83 Warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej, zasad proporcjonalności i postępowania kontradyktoryjnego, prawa do dobrej administracji i staranności, zasady niedyskryminacji oraz prawa do bezstronnego i sprawiedliwego traktowania, a także zakazu wszelkiego mobbingu.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2000 r. o ochronie osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje i organy wspólnotowe i o swobodnym przepływie takich danych (Dz.U. 2001, L 8, s. 1) oraz art. 8 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

---

**Skarga wniesiona w dniu 24 kwietnia 2019 r. — Target Ventures Group/EUIPO — Target Partners  
(TARGET VENTURES)**

**(Sprawa T-274/19)**

(2019/C 213/66)

*Język skargi: angielski*

### Strony

*Strona skarżąca:* Target Ventures Group Ltd (Road Town, Brytyjskie Wyspy Dziewicze) (przedstawiciele: adwokaci T. Dolde, P. Homann)