

Skarga wniesiona w dniu 26 kwietnia 2019 r. — BK/Europejski Urząd Wsparcia w dziedzinie Azylu**(Sprawa T-277/19)**

(2019/C 213/68)

*Język postępowania: grecki***Strony***Strona skarżąca:* BK (przedstawiciele: adwokaci B. Christianos, A. Skoulidakis i D. Karagkounis)*Strona pozwana:* Europejski Urząd Wsparcia w dziedzinie Azylu (EASO)**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji organu powołującego, której treść znajduje się w wiadomości e-mail z dnia 20 września 2018 r. od kierownika wydziału administracyjnego, a także dorozumianej decyzji organu powołującego oddalającej zażalenie strony skarżącej. W konsekwencji EASO powinno podjąć działania niezbędne do wykonania orzeczenia Sądu, zgodnie z art. 266 TFUE, ze skutkiem wstecznym;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań.
2. Zarzut drugi dotyczący braku uzasadnienia i w związku z tym naruszenia istotnego wymogu proceduralnego w rozumieniu art. 263 TFUE.
3. Zarzut trzeci dotyczący niewystarczającego uzasadnienia zaskarżonej decyzji, która zawiera błąd co do istoty.
4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia prawa, ponieważ decyzja nie uwzględniała interesów służby i obowiązku staranności administracji wobec jej personelu.

Skarga wniesiona w dniu 26 kwietnia 2019 r. — Aurora/CPVO — SESVanderhave (M 02205)**(Sprawa T-278/19)**

(2019/C 213/69)

*Język skargi: angielski***Strony***Strona skarżąca:* Aurora Srl (Padwa, Włochy) (przedstawiciel: adwokat L.B. Buchman)

Strona pozwana: Wspólnotowy Urząd Ochrony Odmian Roślin (CPVO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: SESVanderhave NV (Tienen, Belgia)

Dane dotyczące postępowania przed CPVO

Właściciel spornego wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporne wspólnotowe prawo do ochrony odmian roślin: Wspólnotowe prawo do ochrony odmian roślin nr UE 15118, odmiana buraka cukrowego M 02205

Postępowanie przed CPVO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do ochrony odmian roślin

Zaskarżona decyzja: Decyzja Izby Odwoławczej CPVO z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie R A010/2013-RENV

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- orzeczenie, że w zaskarżonej decyzji błędnie zastosowano wyrok Sądu (piąta izba) z dnia 23 listopada 2017 r. w sprawie T-410/15;
- zmianę zaskarżonej decyzji, unieważnienie decyzji CPVO NN010 z dnia 23 września 2013 r. i uwzględnienie zakwestionowania ważności wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin nr UE 15118 dokonanego przez stronę skarżącą w dniu 28 sierpnia 2012 r.;

a w konsekwencji:

- stwierdzenie nieważności ab initio wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin nr UE 15118;
- obciążenie CPVO kosztami postępowania zgodnie z art. 87 regulaminu postępowania przed Sądem, w tym kosztami interwenta.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie zasad pewności prawa i ochrony uzasadnionych oczekiwań;
 - niedopełnienie obowiązków i naruszenie prawa do sądu.
-