

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Fischer, pełnomocnik).

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Iviton s. r. o. (Preszów, Słowacja)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 lipca 2018 r. (sprawa R 2136/2017-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Magda Rose GmbH & Co. KG a Iviton.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Rose Gesellschaft mbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 455 z 17.12.2018.

---

### **Wyrok Sądu z dnia 17 września 2019 r. – Geske/EUIPO (revolutionary air pulse technology)**

**(Sprawa T-634/18) <sup>(1)</sup>**

**(Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego revolutionary air pulse technology – Względna podstawa odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001)**

(2019/C 399/67)

*Język postępowania:* niemiecki

### **Strony**

*Strona skarżąca:* André Geske (Lübbecke, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat R. Albrecht)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Sesma Merino i D. Walicka, pełnomocnicy).

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 5 września 2018 r. (sprawa R 2721/2017-2), dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego revolutionary air pulse technology jako unijnego znaku towarowego.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) André Geske pokrywa koszty postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 4 z 7.1.2019.