

- stwierdzenie nieważności art. 1 decyzji Komisji z dnia 20 września 2011 r. w sprawie nr C 35/2010 (ex N 302/2010) w przedmiocie opłat od internetowych gier losowych, jakie Królestwo Danii zamierza wprowadzić na mocy Lov om afgifter af spil w zakresie, w jakim przepis ten stanowi, że sporny środek zostaje zatwierdzony jako zgodny ze wspólnym rynkiem na podstawie art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

- 1) Zarzut pierwszy dotyczący braku uzasadnienia zaskarżonej decyzji
  - Zaskarżona decyzja dotknięta jest wadą w postaci braku uzasadnienia w ten sposób, że w celu stwierdzenia zgodności spornego środka z art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE, który to środek przewiduje stawkę opłaty od internetowych gier losowych na poziomie niższym, niż stawka opłaty od gier oferowanych przez zakłady położone w Danii, oparta jest na danych niemających związku z kryteriami tego przepisu.
- 2) Zarzut drugi oparty na naruszeniu gwarancji procesowych
  - Zaskarżona decyzja została wydana z naruszeniem gwarancji procesowych, gdyż nie umożliwiono skarżącej wyrażenia opinii w przedmiocie zastosowania art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE.
- 3) Zarzut trzeci oparty na nadużyciu prawa
  - Zaskarżona decyzja dotknięta jest oczywistym błędem, gdyż art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE nie pozwala na stwierdzenie zgodności z traktatem spornego środka, a Komisja przekroczyła swe uprawnienia wynikające z tego postanowienia traktatu.
- 4) Zarzut czwarty oparty na nadużyciu władzy
  - Zaskarżona decyzja wydana została w warunkach nadużycia władzy, gdyż cele powołanego postanowienia traktatu nie mogą stanowić dla niej uzasadnienia.
- 5) Zarzut piąty oparty na naruszeniu zasady proporcjonalności
  - Zaskarżona decyzja wydana została z naruszeniem zasady proporcjonalności, gdyż nie zostało wykazane, by decyzja ta wykraczała poza to, co niezbędne.

### Skarga wniesiona w dniu 24 listopada 2011 r. — Ecologistas en Acción CODA przeciwko Komisji

(Sprawa T-603/11)

(2012/C 25/122)

Język postępowania: hiszpański

#### Strony

Strona skarżąca: Ecologistas en Acción-CODA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: J. Doreste Hernández, abogado)

Strona pozwana: Komisja Europejska

#### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Sekretariatu Generalnego Komisji Europejskiej odmawiającej dostępu do dokumentów żądanych przez skarżącą w postępowaniu GESTDEM 2011/6, oraz
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Dokumenty, do których dostępu zażądała skarżąca i które stanowią główny przedmiot niniejszego postępowania, są tożsame z dokumentami w sprawie T-341/11 Ecologistas en Acción-CODA przeciwko Komisji.

Zarzuty i główne argumenty są tożsame z zarzutami i głównymi argumentami podniesionymi w tamtej sprawie, w której kwestionowano ową dorozumianą decyzję odmowną w przedmiocie tego samego wniosku o dostęp.

### Skarga wniesiona w dniu 30 listopada 2011 r. — Henkel i Henkel France przeciwko Komisji

(Sprawa T-607/11)

(2012/C 25/123)

Język postępowania: angielski

#### Strony

Strona skarżąca: Henkel AG & Co. KGaA (Düsseldorf, Niemcy) i Henkel France (Boulogne-Billancourt, Francja) (przedstawiciele: R. Polley, T. Kuhn, F. Brunet i E. Paroche)

Strona pozwana: Komisja Europejska

#### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 30 września 2011 r. w przedmiocie nieprzekazania francuskiemu organowi ochrony konkurencji piętnastu dokumentów przedstawionych w sprawie COMP/39.579 (Detergenty dla gospodarstw domowych);
- nakazanie Komisji, aby ta umożliwiła skarżącej oparcie się w toczącym się przed tym organem ochrony konkurencji postępowaniu na dokumentach, o dostęp do których wnioskowano;
- nakazanie Komisji pokrycia wszelkich kosztów poniesionych przez skarżącą w związku z niniejszą skargą oraz
- podjęcie wszelkich środków, które Sąd Unii Europejskiej uzna za właściwe.